



ЦЭНТР ЕЎРАПЕЙСКАЙ ТРАНСФАРМАЦЫІ  
CENTRE FOR EUROPEAN TRANSFORMATION

Программный  
мониторинг  
гражданского  
общества

Июль–декабрь 2013 года

**Центр европейской трансформации**

Андрей Егоров, Андрей Шутов

Аналитический  
отчет

© Центр европейской трансформации, 2014.

Центр европейской трансформации разрешает свободное воспроизведение отрывков из данного текста при условии, что будет указан источник и выслана копия публикации, в которой использованы отрывки из текста.



**Центр европейской трансформации**  
Минск, Беларусь

[cet@eurobelarus.info](mailto:cet@eurobelarus.info)

[cet.eurobelarus.info](http://cet.eurobelarus.info)

+375 29 6185388



[Facebook](#)



[Twitter](#)



[VKontakte](#)

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА БЕЛАРУСИ</b> .....	4
<b>Аналитический отчет по материалам мониторинга</b> .....	4
Общеполитические условия и обстоятельства .....	4
Установление и развитие Белорусской Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства .....	4
Развитие диалога с национальными и локальными властями .....	7
Международное сотрудничество и взаимодействие .....	8
Организационный потенциал и способности к деятельности адвокатиования, продвижения и защиты интересов.....	10

## Введение

В данном документе представлены результаты мониторинга процессов, разворачивающихся в белорусском гражданском обществе в период с июля по декабре 2013 года. Программный мониторинг проводится Центром европейской трансформации, начиная с апреля 2011 года, с целью отслеживания динамики развития организаций гражданского общества, работающих в области развития демократических преобразований через конкретные действия, кампании по адвокатированию, защиту прав человека, систему организационного развития<sup>1</sup>. Рамки мониторинга определяют следующий комплекс отслеживаемых и анализируемых процессов:

- Формирование и развитие Белорусской Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства.
- Развитие процессов диалога гражданского общества с национальными и локальными властями.
- Международное сотрудничество и взаимодействие с гражданским обществом Европы, стран Восточного партнерства, международными донорами и европейскими структурами.
- Организационный потенциал и способности к деятельности адвокатирования, продвижения и защиты интересов; расширение «состава» гражданского общества и сотрудничество с различного типа субъектами.
- Изменение условий деятельности структур гражданского общества.

Представленный анализ базируется на мониторинге СМИ, аналитических материалов и нормативных документов, мониторинге условий деятельности НКО и правоприменительной практики, а также специальном анализе гражданских инициатив. Полученные результаты позволяют оценить ситуацию в развитии процессов в гражданском обществе в Беларуси и определить приоритеты дальнейшего развития.

---

<sup>1</sup> С методологией Программного мониторинга гражданского общества и его результатами можно ознакомиться, перейдя по ссылке: <http://cet.eurobelarus.info/ru/news/2012/06/01/civil-society-program-monitoring-RU.html>.

## Состояние и развитие гражданского общества Беларуси

*Аналитический отчет по материалам мониторинга*

**Июль-декабрь 2013 года**

**Андрей Егоров, Андрей Шутов,**  
Центр европейской трансформации

### Общеполитические условия и обстоятельства

Второе полугодие 2013 года не принесло никаких значимых изменений общего контекста для развития гражданского общества. Состояние внутренней политической сцены в Беларуси оставалось неизменным. Государственная политика в отношении гражданского общества сохраняет репрессивный характер. Политическая оппозиция раздроблена и находится в путанице внутренних противоречий и рутинной деятельности. Такое состояние демократических сил практически полностью исключает их из политического процесса и лишает возможностей использования ситуации избирательных кампаний 2014 года (местные выборы) и 2015 года (президентские выборы) в целях изменения внутренней ситуации. Экономические условия в стране остаются довольно стабильными, но сопряженными с ростом кризисных ожиданий у населения. При некотором потеплении отношений между ЕС и белорусскими властями (в частности, открытия перспективы переговоров о визовой либерализации), это мало сказалось на отношениях с гражданским обществом. Европейский диалог по модернизации (ЕДМ)<sup>2</sup> так и не стал полноценным пространством для трехстороннего диалога между ЕС, белорусским государством и гражданским обществом. Развитие ЕДМ в рассматриваемый период оставалось на уровне коммуникации экспертов, без вовлечения в него основных общественно-политических стейкхолдеров (государство, бизнес, гражданское общество и т.д.). В результате, на сегодняшний день сложилась ситуация отсутствия общей повестки действий между гражданским обществом и ЕС.

### Установление и развитие Белорусской Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства

В рассматриваемый период деятельность Белорусской Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства<sup>3</sup> была обусловлена пребыванием одновременно в нескольких ситуациях, требующих оперативного реагирования и активной включенности:

---

<sup>2</sup> См.: «Еўрапейскі дыялог па мадэрнізацыі» з беларускім грамадствам: [http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press\\_corner/all\\_news/news/2012/european\\_dialogue\\_modernisation\\_be.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/all_news/news/2012/european_dialogue_modernisation_be.htm). (Далее в тексте именуется также как «Европейский диалог по модернизации», ЕДМ и т.п.)

<sup>3</sup> **Белорусская Национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства** (также: Национальная платформа гражданского общества, Национальная платформа, Нацплатформа) — публичная коммуникационная и координационная платформа для организаций гражданского общества Беларуси. Начало формированию Белорусской Национальной платформы (с апреля 2009 года) было положено серией конференций, общественных слушаний и круглых столов по вопросам европейско-белорусского сотрудничества и участия

- Дальнейшее организационное развитие Нацплатформы (преодоление внутренних разногласий, расширение круга вовлекаемых организаций и людей, укрепление регионального процесса и т.п.);
- Возникшие противоречия относительно видения того, каким образом должна реализовываться инициатива ЕС «Европейский диалог по модернизации с белорусским обществом» (ЕДМ);
- Ситуация утраты Форумом гражданского общества стратегической и политической роли в рамках программы ЕС «Восточное партнерство», а также недостаточно эффективное взаимодействие управляющих органов ФГО ВП с национальными платформами в странах-партнерах и тематическими рабочими группами.

В целом, можно сказать, что Белорусская Национальная платформа гражданского общества в лице своих активных участников продолжала демонстрировать потенциал и способность отвечать на возникающие вызовы.

В течение второго полугодия 2013 года в рамках реализации проекта по развитию Нацплатформы были проведены несколько тематических встреч между ее участниками, а также информационная встреча членов Координационного комитета с представителями организаций гражданского общества Гомельского региона (ноябрь, 2013); 4 ноября состоялась конференция Нацплатформы «Будущее Форума гражданского общества в фокусе третьего Саммита Восточного партнерства»<sup>4</sup>; был запущен в работу веб-сайт Нацплатформы<sup>5</sup>. В ходе ноябрьской конференции, кроме всего прочего, были представлены и обсуждены планы по дальнейшему развитию Национальной платформы на 2014-2015 годы, а также внесены изменения в ряд внутренних процедурных документов. К деятельности Национальной платформы в качестве постоянных участников присоединилось несколько новых организаций. Координационный комитет проводил регулярные встречи, о содержании которых оперативно информировались все участники Нацплатформы через электронную почтовую рассылку. Координационным комитетом также инициировалось принятие участниками Нацплатформы ряда документов.

4 октября 2013 года члены белорусской делегации, участвовавшие в работе пятой ежегодной встречи Форума гражданского общества Восточного партнерства в Кишиневе, избрали нового национального координатора Форума по Беларуси. Им стал директор Центра европейской трансформации Андрей Егоров. Своим видением ближайших приоритетных задач для ФГО ВП и для гражданского общества Беларуси

---

гражданского общества Беларуси в инициативе ЕС «Восточное партнерство» и Форуме гражданского общества Восточного партнерства (ФГО ВП). В июле 2010 года участники очередной конференции приняли решение об учреждении Национальной платформы ФГО ВП. В регулярных конференциях и консультациях Национальной платформы принимают участие от 80 до 100 различных организаций гражданского общества Беларуси. С октября 2011 года в Национальной платформе введен институт постоянного членства, его получают организации гражданского общества Беларуси, подписавшие Меморандум о сотрудничестве (см.: **Меморандум аб супрацоўніцтве ў межах Нацыянальнай платформы ФГО ВП**: <http://eurobelarus.info/news/society/2011/11/27/paradak-padpisannia-memaranduma.html>).

<sup>4</sup> См.: **Видеозапись Конференции Белорусской Национальной платформы ФГО ВП (Минск, 4 ноября 2013 года)**: <http://cet.eurobelarus.info/ru/news/2013/11/06/videozapis-konferentsii-belarusskoy-natsional-noy-platformy-fgo-vp-minsk-4-noyabrya-2013-goda.html>.

<sup>5</sup> Веб-сайт Белорусской Национальной платформы ФГО ВП: <http://npbelarus.info>.

новоизбранный национальный координатор поделился с участниками Беларусской Национальной платформы в обращении, сделанном накануне ноябрьской конференции<sup>6</sup>.

Во втором полугодии 2013 года ситуация с развитием инициативы ЕС «Европейский диалог по модернизации с белорусским обществом» (ЕДМ) претерпела существенные изменения. Еврокомиссией было объявлено о начале реализации т.н. «третьей фазы» — в рамках проекта, управление которым было передано Беларусскому институту стратегических исследований (BISS). В кон. августа сотрудники BISS презентовали концепцию дальнейшего развития ЕДМ, предусматривавшую перевод инициативы в экспертный режим с исключением из процесса ЕДМ ключевых белорусских общественно-политических стейкхолдеров (организаций гражданского общества и политической оппозиции). В связи с этим, Координационный комитет Национальной платформы адресовал Представительству ЕС в Беларуси и руководителю Департамента Европейской службы внешних действий Гуннару Виганду письмо, в котором были подвергнуты критике предложенный вариант проекта реализации ЕДМ, игнорирование Еврокомиссией предложений, исходивших ранее от Нацплатформы относительно развития ЕДМ, и непрозрачность принятия решений. Кроме этого, письмо содержало концептуальные предложения по организации новой фазы Европейского диалога по модернизации, принятие которых позволило бы сохранить ЕДМ в статусе диалоговой площадки для стейкхолдеров (сентябрь, 2013)<sup>7</sup>. В результате, Еврокомиссия и BISS (как имплементор проекта по реализации ЕДМ в его «третьей фазе») согласились внести значительные изменения в концепцию, которые направлены на увеличение роли стейкхолдеров.

Беларусской Национальной платформе также пришлось активно реагировать на положение дел, сложившееся на уровне Форума гражданского общества в канун проведения ежегодной встречи ФГО ВП в Кишиневе (3-5 октября, 2013) и Саммита Восточного партнерства в Вильнюсе (28-29 ноября, 2013). 30 сентября участники Беларусской Нацплатформы обратились к своим коллегам из организаций гражданского общества стран-партнеров и ЕС<sup>8</sup>. В обращении был представлен обзор актуального состояния Восточного партнерства, указано на проблемы и перспективы его развития как важной долгосрочной инициативы ЕС, а также подвергнута критике актуальная ситуация, когда Форум гражданского общества, решив основные структурные вопросы, утратил политическую и стратегическую динамику в рамках Восточного партнерства, а его управляющие органы не смогли наладить эффективное взаимодействие с национальными платформами в странах-партнерах и тематическими рабочими группами. Все эти вопросы были вновь подняты белорусской делегацией в ходе проведения кишиневской встречи ФГО ВП, а после обсуждены во время ноябрьской конференции Национальной платформы. Кроме критики, со стороны Беларусской Нацплатформы прозвучали и предложения о необходимых шагах по преодолению сложившейся ситуации, которые были представлены в обращении нового национального координатора

---

<sup>6</sup> См.: Андрей Егоров: О задачах национального координатора: <http://cet.eurobelarus.info/ru/news/2013/10/29/andrey-egorov-o-zadachah-natsional-nogo-koordinatora.html>.

<sup>7</sup> См.: Позиция Координационного комитета Нацплатформы гражданского общества относительно развития ЕДМ: <http://cet.eurobelarus.info/ru/news/2013/09/24/pozitsiya-koordinatsionnogo-komiteta-natsplatformy-grazhdanskogo-obschestva-otnositel-no-razvitiya-edm.html>.

<sup>8</sup> См.: Обращение Беларусской Национальной платформы гражданского общества: <http://cet.eurobelarus.info/ru/news/2013/10/01/obraschenie-belarusskoy-natsional-noy-platformy-grazhdanskogo-obschestva.html>.

Форума по Беларуси Андрея Егорова<sup>9</sup> и в документе «Комментарии к Стратегии ФГО ВП на 2014-2016 годы»<sup>10</sup>, одобренном на ноябрьской конференции.

### Развитие диалога с национальными и локальными властями

По-прежнему нет оснований говорить о том, что белорусские власти изменили свое отношение к гражданскому обществу страны, стали воспринимать его представителей и организации в качестве стороны, с которой необходимо налаживать равноправный диалог, мнение и интересы которой следует учитывать при принятии тех или иных решений на национальном и локальном уровнях. В рассматриваемый период если и имели место факты какого-либо взаимодействия между представителями государства и гражданского общества, то носили они, скорее, формальный характер и, как правило, не приводили к нахождению какого-либо компромиссного решения.

Наиболее красноречивым подтверждением этого утверждения является ситуация с принятием изменений в законодательстве о деятельности некоммерческих организаций. 16 июля 2013 года 25 белорусских организаций гражданского общества направили в парламент и правительство Беларуси коллективное обращение с предложением провести парламентские слушания накануне рассмотрения в парламенте законопроекта о внесении изменений в Закон «Об общественных объединениях». В конце месяца из Палаты представителей пришел ответ, в котором сообщалось о нецелесообразности проведения подобных слушаний. В нач. августа председатель правления Центра правовой трансформации (*Lawtrend*) Елена Тонкачева и юрист Ассамблеи неправительственных демократических организаций Беларуси Юрий Чаусов лично встретились с представителями Палаты представителей, в ходе которой парламентарии вновь сообщили о своей незаинтересованности в проведении парламентских слушаний с участием представителей гражданского общества. В свою очередь, депутаты были приглашены принять участие в устраиваемых общественных слушаниях по поводу вносимых изменений в законодательство об НКО. Эти слушания состоялись 9 октября, однако как депутаты Палаты представителей, так и представители других госорганов проигнорировали участие в них. В итоге, изменения в законодательство о деятельности НКО были утверждены без какого-либо учета мнения и замечаний представителей самих НКО.

Подобным же образом обстояли дела и с утверждением в октябре 2013 года поправок в избирательном законодательстве, когда были проигнорированы все протесты, замечания и предложения представителей демократической оппозиции.

Ситуация с диалогом между гражданским обществом и властями на локальном уровне также не претерпела существенных изменений. Общественные слушания, организовывались властями, скорее, с целью снятия социального напряжения, возникающего по поводу реализации государством того или иного техногенного проекта, затрагивающего интересы местных жителей и вызывающего обеспокоенность у экологов. Так, например, в ситуациях общественных слушаний относительно строительства Беларусско-китайского технопарка (июль, 2013) и Островецкой АЭС (август, 2013) представители госорганов просто «забалтывали» наличие существующих проблем, а сами проекты без каких-либо изменений продолжали воплощаться в жизнь.

---

<sup>9</sup> См. сноску 6.

<sup>10</sup> См.: Комментарии к Стратегии ФГО ВП на 2014-2016 годы: <http://cet.eurobelarus.info/files/File/CSF%20Strategy-feedbackNP-RUS.pdf>.



### Международное сотрудничество и взаимодействие

Как и прежде, положение дел с соблюдением в Беларуси гражданских прав и свобод находилась в фокусе пристального внимания международных политических и общественных структур.

В течение рассматриваемого периода времени относительно ситуации в Беларуси были приняты следующие официальные документы, адресованные белорусским властям и задающие рамочные условия в международных взаимоотношениях с ними:

- Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ — с призывом немедленно и безоговорочно освободить и оправдать всех политзаключенных, в том числе условно осужденных и ограниченных в свободе передвижения (июль, 2013);
- Заявление Госдепартамента США по случаю второй годовщины со дня ареста Алеся Беляцкого — с призывом освободить правозащитника и всех других политзаключенных (август, 2013);
- Заявление Комитета ПАСЕ по политическим вопросам и демократии — с призывом освободить политзаключенных и ввести мораторий на смертную казнь (октябрь, 2013);
- Совместная декларация генерального секретаря Совета Европы Турбьёрна Ягланда и верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон по случаю Всемирного дня против смертной казни — с призывом от имени Евросоюза и Совета Европы отменить смертную казнь (октябрь, 2013);
- Рекомендация Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам — с призывом отказаться от использования принудительного труда и обеспечить надлежащую защиту прав трудящихся (декабрь, 2013).

Кроме этого, в сентябре 2013 года после продолжительных и бурных дебатов, в которых приняли активное участие в том числе и представители белорусского гражданского общества, был одобрен Доклад Европарламента по ситуации в Беларуси (т.н. «Доклад Палецкиса»), в котором содержатся рекомендации для Еврокомиссии и Совета ЕС по политике в отношении Беларуси<sup>11</sup>.

В августе 2013 года спецдокладчик ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Миклош Харашти, чей мандат был продлен еще на год в июне, подготовил при активном содействии белорусских правозащитных организаций доклад о ситуации в Беларуси<sup>12</sup>. Данный доклад им был представлен на Генеральной ассамблее ООН, проходившей в кон. октября — нач. ноября 2013 года в Нью-Йорке. Кроме этого, Миклош Харашти в рассматриваемый период времени выступал с обращениями в адрес белорусских властей: в очередную годовщину со дня ареста Алеся Беляцкого — с призывом незамедлительно освободить и реабилитировать правозащитника, а также прекратить преследования других белорусских правозащитников (август, 2013); в связи с вынесением в Беларуси очередного смертного приговора — с призывом незамедлительно ввести мораторий на смертную казнь (октябрь, 2013).

---

<sup>11</sup> Более подробно см.: Зуйкова А. **Рекомендации Европейского парламента: какую стратегию предлагают евродепутаты в отношении Беларуси?**: <http://cet.eurobelarus.info/ru/news/2013/09/19/rekomendatsii-evropeyskogo-parlamenta-kakuyu-strategiyu-predlagayut-evrodeputaty-v-otnoshenii-belarusi.html>.

<sup>12</sup> См.: **Situation of human rights in Belarus**: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/68/276](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/68/276).

Заявления в поддержку гражданского общества Беларуси, а также призывы, адресованные белорусским властям, освободить политзаключенных и отменить смертную казнь в Беларуси на протяжении второго полугодия 2013 года неоднократно звучали и от официальных представителей Еврокомиссии (Жозе Мануэля Баррозу, Кэтрин Эштон, Штефана Фюле) и глав и членов правительств ряда стран ЕС (в частности, Ангелы Меркель, Линаса Линкявичюса и др.). Эти призывы озвучивались в том числе и руководителями дипмиссий западных стран в Беларуси. Кроме этого, западные дипломатами совершался ряд действий символического характера, как то: посещение Чернобыльской зоны (сентябрь, 2013), поминовение жертв сталинских репрессий в Куропатах (сентябрь и ноябрь, 2013) и немецко-фашистской оккупации в Малом Тростенце (ноябрь, 2013) и пр.

Как и ранее, продолжали активно реагировать на текущие события в Беларуси ряд депутатов Европарламента, парламентов Польши, Литвы и Германии (в частности, Мартин Шульц, Марек Мигальски, Яцек Протасевич, Роберт Тышкевич, Аудронюс Ажубалис, Марилуизе Бек и др.).

На уровне международных структур гражданского общества ситуация в Беларуси продолжала быть предметом пристального внимания в первую очередь глобальных правозащитных организаций, таких как: Международная федерация за права человека (*FIDH*), *Amnesty International*, Обсерватория по защите правозащитников, *Freedom House*, *Human Rights Watch*, Международная федерация журналистов (*IFJ*) и др. Данные организации не только выступали с заявлениями по поводу тех или иных событий, готовили отчеты и доклады по актуальной ситуации в сфере соблюдения прав человека в Беларуси, но также организовывали международные кампании в поддержку политзаключенных (например, 4 августа — Международный день солидарности с гражданским обществом Беларуси, написание писем со словами поддержки белорусским политзаключенным), а также кампании и многочисленные акции за отмену смертной казни в Беларуси.

Присуждение премий и наград продолжало оставаться одной из популярных форм выражения солидарности и символической поддержки белорусскому гражданскому обществу со стороны международных структур гражданского общества. Во втором полугодии 2013 года лауреатом вновь созданной международной премии по правам человека им. Вацлава Гавела стал находящийся в заключении правозащитник Алесь Беляцкий (сентябрь, 2013), а освобожденной от отбывания наказания журналистке Ирине Халип совместно с британским драматургом Томом Стоппардом была присуждена престижная литературная премия им. Гарольда Пинтера (октябрь, 2013). Ранее Алесь Беляцкий был внесен в список кандидатов на получение Нобелевской премии мира, а в сентябре его кандидатуру вместе с двумя другими белорусскими политзаключенными — Эдуардом Лобовым и Николаем Статкевичем — включили в шорт-лист премии Европарламента им. Андрея Сахарова, однако лауреатами этих премий стали другие номинанты.

Беларусские организации гражданского общества, в свою очередь, также предпринимали различные солидарные действия, реагируя на события в жизни гражданского общества соседних стран. Среди них можно назвать: акцию солидарности с Алексеем Навальным возле посольства России в Минске (июль, 2013), обращение белорусских журналистов в защиту российского фотографа Дениса Синякова (октябрь, 2013), позицию Форума экологических организаций Беларуси в защиту арестованных российскими властями активистов «Гринпис» (октябрь, 2013), а также многочисленные заявления и акции символической поддержки сторонников евроинтеграции Украины и участников Евромайदानа (начиная с сер. ноября, 2013).

**Организационный потенциал и способности к деятельности адвокатиования,  
продвижения и защиты интересов**

В существующих общественно-политических условиях структуры гражданского общества Беларуси, не смотря на видимую активность, продолжали демонстрировать низкую эффективность своих действий по адвокатиованию, продвижению и защите интересов. Основная масса инициатив носила либо реактивно-протестный, либо информационно-просветительский, либо символический характер и практически не оказывала никакого воздействия (по крайней мере, в краткосрочной перспективе) на существующее положение дел внутри страны.

Как и раньше, наиболее популярной формой реагирования на текущие события, а также выражения своего отношения к происходящему являлось принятие заявлений и обращений, сбор подписей под петициями.

В июле-декабре 2013 года организации гражданского общества Беларуси выступали:

- с заявлениями, в которых высказывали свое отношение, главным образом, по следующим вопросам: освобождение и реабилитация политзаключенных, новые факты политических преследований, применение смертной казни в Беларуси, внесение изменений в избирательное законодательство, строительство Островецкой АЭС, поддержка гражданского общества России и Украины, и пр.;
- с обращениями к различным органам государственной власти по вопросам строительства Белорусско-китайского технопарка, вырубке зеленых насаждений и уплотнительной застройки в городах, размещения в Беларуси российской авиабазы, судьбы арестованного по обвинению в шпионаже римско-католического священника Владислава Лазаря, доступа журналистов к информации, лишения лицензии издательства «Логвінаў» и др.

Также осуществлялся сбор подписей под петициями за включение национального бело-красно-белого флага в государственный список историко-культурных ценностей, против введения таможенной пошлины на выезд из Беларуси и пошлины за выдачу разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении, за внесение изменений в законодательство о защите животных в сторону его ужесточения и пр.

Следующей популярным формой выражения гражданской позиции среди общественно-политических активистов являлось участие в инициативах, направленных на поддержку белорусских политзаключенных. В течение рассматриваемого периода было проведено несколько национальных кампаний по написанию писем политзаключенным: «Неделя политзаключенного» (июль, 2013), кампании по случаю памятных дат и праздничных дней (День провозглашения независимости Республики Беларусь, Международный день солидарности с Беларусью, День прав человека, дни рождения политзаключенных и др.).

В рамках вышеперечисленных кампаний также предпринимались попытки организации публичных мероприятий (пикетов, шествий, митингов, раздача информационных материалов), однако ни одна из многочисленных заявок на проведение подобных мероприятий не была одобрена властями. Точно таким же образом ситуация обстоит и с попытками проведения массовых мероприятий в рамках кампаний и инициатив против размещения в Беларуси российской авиабазы, за отмену смертной казни, в поддержку национальной символики, в защиту прав трудящихся и даже против запретов на проведение массовых

мероприятий. Проведение же несанкционированных мероприятий чаще всего сопровождалось задержаниями и присуждениями штрафов и административных арестов их организаторам.

Со стороны властей разрешение на проведение предоставлялось лишь по отношению к мероприятиям, традиционным для белорусской демократической общественности и уже переставшим носить массовый характер: 4 ноября в Минске было проведено шествие и митинг памяти предков «Дзяды», посвященные жертвам сталинских репрессий; 10 ноября по тому же поводу состоялось траурное мероприятие в Лошицком парке (Минск); 24 ноября в Слуцке (Минская обл.) был проведен митинг в честь очередной годовщины Слуцкого вооруженного восстания 1920 года.

Среди прочих инициатив белорусского гражданского общества, осуществлявшихся во втором полугодии 2013 года, следует также упомянуть: кампанию за отмену смертной казни в Беларуси; гражданскую инициативу «За спасение мемориала Куропаты»; кампанию в защиту белорусских болот; кампанию «Рок-солидарность» в поддержку преследуемых белорусскими властями музыкантов; информационную кампанию «Доступность», направленную на устранение всяческих барьеров для людей с инвалидностью; образовательную программу «Летучий университет», в рамках которой в сентябре был открыт уже четвертый по счету учебный сезон; инициативу в защиту минского дома-музея Максима Богдановича; вручение структурами гражданского общества учрежденных ими премий; различные акции историко-культурного характера; инициативы по продвижению белорусского языка и пр.

Также в рассматриваемый период в жизни академического, экологического и правозащитного сообществ случился ряд событий: 11-13 октября в Каунасе (Литва) был проведен Третий Международный Конгресс исследователей Беларуси; 18-20 октября в Минске состоялся Форум экологических организаций Беларуси; 26-27 октября в Вильнюсе (Литва) прошел Третий Белорусский правозащитный форум. Проведение этих мероприятий можно рассматривать не только в качестве демонстрации имеющегося организационного потенциала данных секторов гражданского общества Беларуси, но также в ходе их проведения предпринимались попытки рефлексии актуального состояния и возможностей для дальнейшего развития.