



## **Хронос и Кайрос как социальные возможности современности**

**Игорь Подпорин (Беларусь)**

Для осмысления современности может быть использовано понятие кайроса, которое появилось в Древней Греции и наполнилось новым смыслом в христианской традиции, благодаря ап. Павлу и представителям диалектической теологии. В современном социальном знании возникают новые интерпретации кайроса, вызванные различными исследовательскими целями (например, у А. Бадью, Дж. Агамбена и М. Ямпольского). Именно социальные интерпретации кайроса наиболее интересны, с точки зрения попыток описания «схватывания» момента современности.

Первоначально, Кайрос — бог благоприятного момента, благодаря которому можно достичь цели. Кайрос — быстроногий юноша, сын Зевса, с длинной прядью волос на голове, за которую его можно ухватить. Он так быстро появляется и исчезает между людьми, что встреча с Кайросом и его поимка — большая удача, счастливый миг.

Кайрос и хронос — два качественно разных времени. Хронос — однородное исчислимое течение времени, кайрос — качественное неисчислимое время. В лучшем случае, хронос — это возможность кайроса, потенция, а кайрос — бесконечно малый хронос (Гиппократ). Кайрос — благо, подходящий момент для действия-начинания, подходящий момент для всякой вещи (начиная с момента-импульса для сотворения мира, до момента посева будущего урожая).

Кайрос связан с определенным искусством, умением пользоваться моментом, предполагающим знание. Художник (лучник, ткач, оратор) должны ухватиться за решающий момент для точного и умелого действия, чтобы достичь цели. Например, при стрельбе из лука нужно было схватить момент, когда открывается путь стрелы к цели. Стрела должна быть выпущена именно в этот момент, причем достаточно сильно, чтобы попасть в цель. Не удивительно то, что софисты ухватились за «кайрос» в качестве термина, определяющего цели эффективной коммуникации.

В богословской трактовке, Кайрос — «время свершения», время, когда вечность вторгается в историю, время кризиса, время ключевого процесса, мессианическое время, момент совпадения/разрыва временного и вечного, исторического и трансцендентного, внеисторического (ап. Павел, П. Тиллих).

Мессианическое время — это «часть времени профанного, претерпевающая сжатие, в результате которого профанное время здесь целиком преобразуется. Поэтому точнее, вероятно, было бы прибегнуть к апеллесовой черте и представить мессианическое время как цезуру, разделяющую само разделение между двумя временами...» (Дж. Агамбен).

Кайрос — время разрыва, цезура (смысловая грань или разрыв в речи), момент совпадения смысловой и дискурсивной серии (М. Ямпольский). Кайрос — не время, а некий разрыв, придающий смысл времени-хроносу.

Существуют две трактовки кайроса как прояснения экзистенции в пограничной ситуации:

- 1) Кайрос — опыт провала, разрыва, ничто, выпадения, голого существования как требующего нового изначального усилия для субъективации, начала времени; опыт стояния в зазоре, между зонами, мирами, временами.
- 2) Кайрос — опыт столкновения, соотношения и одновременного разрыва с вечностью. Это парадоксальный опыт христианина (между «уже» и «еще не»), когда главное событие уже свершилось (Христос уже воскрес, а

греховность и смерть побеждены) и, в то же время, еще только должно свершиться (Христос еще не пришел, а Суд и воссоединение с Богом еще не произошли). По-другому говоря, это процесс между великими кайросами (Р. Бультман, теология кризиса, К. Барт и др.).

В различных трактовках фиксируются такие признаки кайротического бытия как:

- значительность положения (его ключевой характер);
- парадоксальность положения (рубежность, транзитивность, кризисность положения);
- ключевая возможность (субъективации) — момент выбора. Обретение такой возможности и есть начало субъективации — конституирования субъекта как деятеля;
- неповторимость, уникальность положения;
- драматизация;
- субъективное переживание и осмысление.

Личностные (субъективные) возможности, предоставляемые хроносом и кайросом, являются различными формами безмятежности и мятежности (от атараксии, ощущения внутренней гармонии до меланхолии и революционного порыва). Действительные социальные возможности, предоставляемые хроносом, относительным кайросом и абсолютным кайросом (далее — Кайросом), можно свести в следующую схему.

	<b>Пассивные возможности</b>	<b>Активные возможности</b>
<b>Возможности хроноса</b>	Конформизм, легитимность, ретроградность	Гетерономия, цинизм, кинизм
<b>Возможности кайроса</b>	Обнаружение относительного кризиса	Реформизм, революционность, автономия (суверенность), утопизм, идолопоклонство, реакционность, партикуляризм
<b>Возможности Кайроса</b>	Христианский парадокс: обнаружение фундаментального кризиса, предпосылочности всего данного и невозможности создания идеального общества	Универсализм; пересмотр оснований и границ социального порядка: критика всех осуществляемых возможностей хроноса и относительного кайроса (например, революционности, но и легитимности); теономия, основанная на вере, надежде, любви (П. Тиллих)

Изучение действительных социальных возможностей Кайроса в богословской трактовке вызывает много вопросов — прежде всего, вопрос о том, каково все же социальное или социально-политическое значение кайроса и что оно дает нам с позиций современной социальной активности.